

Col·lecció Humanitats

**RESPONSA-
BILIDAD**

SOCIAL

**UNIVER-
SITARIA**

53

**#RSU
#RRI**

**NUEVAS PERSPECTIVAS EN LA GESTIÓN
DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
EN LAS UNIVERSIDADES**

Alicia Andrés, Susana Barberá, Daniel Pallarés (ed.)

Col·lecció «Humanitats»

Núm. 53

**NUEVAS PERSPECTIVAS
EN LA GESTIÓN DE
LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
EN LAS UNIVERSIDADES**

ALICIA ANDRÉS MARTÍNEZ

SUSANA BARBERÁ FORCADELL

DANIEL PALLARÉS DOMÍNGUEZ (ED.)

UJI UNIVERSITAT
JAUME I

BIBLIOTECA DE LA UNIVERSITAT JAUME I. Dades catalogàfiques

Nuevas perspectivas en la gestión de la responsabilidad social en las universidades / Alicia Andrés Martínez, Susana Barberá Forcadell, Daniel Pallarés Domínguez (ed.) — Castelló de la Plana : Publicacions de la Universitat Jaume I, D.L. 2017

p. ; cm. — (Humanitats ; 53)

Ponències presentades a les jornades “Nuevas perspectivas en la gestión de la responsabilidad social en las universidades” celebrades a Castelló de la Plana el 29 i 30 de novembre de 2016. -- Textos en castellà i català.

ISBN 978-84-16546-79-4

I. Universitats – Aspectes socials – Espanya -- Congressos. I. Andrés Martínez, Alicia, ed. lit. II. Barberá Forcadell, Susana, ed. lit. III. Pallarés Domínguez, Daniel Vicente, ed. lit. IV. Jornadas “Nuevas Perspectivas en la Gestión de Responsabilidad Social en las Universidades” (2016 : Castelló de la Plana). V. Universitat Jaume I. Publicacions. VI. Sèrie.
378:316.663(460)(063)

JNMN
1DSE

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat d'excepció prevista per la llei. Dirigiu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar fragments d'aquesta obra.



Publicacions de la Universitat Jaume I és una editorial membre de l'UNE, cosa que garanteix la difusió i comercialització de les seues obres en els àmbits nacional i internacional. www.une.es.



Aquest text està subjecte a una llicència Reconeixement-CompartirIgual de Creative Commons, que permet copiar, distribuir i comunicar públicament l'obra sempre que s'especifiqui l'autor i el nom de la publicació fins i tot amb objectius comercials i també permet crear obres derivades, sempre que siguin distribuïdes amb aquesta mateixa llicència. <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/legalcode>

Edita: Publicacions de la Universitat Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions
Campus del Riu Sec. Edifici Rectorat i Serveis Centrals
12071 Castelló de la Plana
<http://www.tenda.uji.es> e-mail: publicacions@uji.es

ISBN: 978-84-16546-79-4

DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/Humanitats.2017.53>

ÍNDICE

Introducción

La gestión de la RSU: ética y cumplimiento en la Universidad

Responsabilidad social universitaria. Un sistema de ética y cumplimiento para la Universidad

Domingo García-Marzá

La responsabilidad social universitaria: retos y oportunidades

*Óscar J. González Alcántara, Ignacio Fontaneda González,
Miguel Ángel Camino López*

Responsabilidad social universitaria, sostenibilidad y metodologías co-creativas. La experiencia de la Universidad de Girona

M. Rosa Terradellas, Helena Benito, Anna M. Geli, Leslie Collazo

La adaptación de la guía G4 de la *Global Reporting Initiative* (GRI) al ámbito universitario. El trabajo conjunto y pionero de la Universidad de Barcelona y la Universidad Pompeu Fabra

Jordi Miret, Lúdia Fosalba, Roser Corretgé

Responsabilidad social universitaria y empleabilidad: propuestas para su armonización

José-Félix Lozano Aguilar, Adela García-Aracil,

Responsabilidad social en la Universitat Politècnica de València

Rosa Puchades Pla, M.^a Rosa Cerdá Hernández

Perspectivas de la responsabilidad social universitaria en Iberoamérica

*Juan José Martí Noguera, Manuel Martí-Vilar,
Marta Marcos Moliner*

Sensibilización de la RSU en la Universitat Jaume I.

Identificación y percepción de sus principales *stakeholders*

*María Ángeles Fernández Izquierdo, María Jesús Muñoz Torres,
Juana M. Rivera Lirio, Lucía Bellés Colomer, Idoya Ferrero
Ferrero, Raúl León*

RSU y *whistleblowing*: la posibilidad de la ética
y la responsabilidad social universitaria

Patrici Calvo

Propuesta para una gestión democrática y participativa
de la comunicación en la Universidad pública española

Esther Simancas González, Marcial García López

El aprendizaje servicio como oportunidad para introducir
competencias de RSU en los grados de ingeniería

*Luis Cabedo, Isabel Giménez, Marta Royo, Leonor Lapeña,
Héctor Beltran, Alberto Cabedo, Leonor Hernández*

Formació d'alumnes de secundària per part d'estudiants
universitaris. Una proposta de valor social en el marc universitari

Santiago Rosado i Orquín

Aspectos emergentes de la RSU: La investigación e innovación responsables

Propuesta de modelo de comunicación de la investigación
e innovación responsable (RRI) desde una perspectiva ética

Francisco Fernández Beltrán

La investigación y la innovación responsables (RRI)
en la Universidad Pompeu Fabra.

Ejemplo de una práctica compartida

Roser Corretgé

La RRI en la Universidad de Oviedo

Julia M.^a Álvarez

Investigació i innovació responsable. Una proposta
per a la definició d'indicadors en el marc
de la responsabilitat social universitària a Espanya

Irene Monsonís Payá, José Félix Lozano, Mónica García-Melón

La comunicació i divulgació científica des de la perspectiva
de responsabilitat social universitària

Montse Cartaña Guasch

Pósteres

Educación superior en RRI: proyecto europeo HEIRRI

Gema Revuelta, Núria Saladié

GenPORT y la igualdad de género en la ciencia: Fortaleciendo
la responsabilidad social de las universidades

Lidia Arroyo Prieto, Jörg Müller

Acceso a la energía y oportunidades de aprendizaje.

Nuevas prácticas en responsabilidad social: prototipo fotovoltaico
para centros escolares en situaciones de vulnerabilidad

*Pablo Giménez Martorell, Leonor Hernández López,
Luis Cabedo Mas, Leonor Lapeña Barrachina, Aritz Carrera
Barrio, Isabel Giménez García, Tesfahun Asmamaw Kasie,
Tasew Tadiwose Zewdie*

Impacto de la asignatura de Responsabilidad social
en la formación integral del alumno

*Carmen de la Calle Maldonado, Teresa de Dios Alija,
Pilar Giménez Armentia, Fernando Viñado Oteo*

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA, SOSTENIBILIDAD Y METODOLOGÍAS CO-CREATIVAS

LA EXPERIENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE GIRONA

M. Rosa Terradellas, Helena Benito, Anna M. Geli, Leslie Collazo
Universidad de Girona

LA UNIVERSIDAD DE GIRONA (UDG), desde sus inicios, ha mantenido un firme compromiso social que se inició con sus primeros estatutos y se ha mantenido con los distintos planes estratégicos que ha llevado a cabo. Un hecho singular ha sido su decidido compromiso con la sostenibilidad. Desde su creación en 1992, el año de la Cumbre de Río y de la globalización del concepto desarrollo sostenible, la UDG empezó su actividad con los objetivos de sostenibilidad incorporados a su ADN. Se crearon distintas estructuras institucionales: el Instituto de Medio Ambiente (IMA) (1998) o la Oficina Verde (2000), y se diseñó un Plan de Ambientalización (2000) con acciones en organización, gestión, investigación y docencia. En 2013 se creó una nueva estructura: la Cátedra de Responsabilidad Social Universitaria (RSU-UDG), también con tres ejes de trabajo: solidaridad, sostenibilidad y empresa, y con el objetivo primordial de vincular Universidad y territorio.

En el ámbito de la docencia, en 2008 la UDG incorporó la competencia transversal en sostenibilidad, y en 2010 diseñó una guía docente para contribuir a su aplicación.

Para incidir en la incorporación de esta competencia, hemos avanzado con aportaciones propias, participando en redes universitarias y proyectos de innovación docente con otras instituciones universitarias, como la red ACES, CRUE-Sostenibilidad, Copernicus-Aliance, y el proyecto europeo UE4SD «University Educators for Sustainable Development» liderado por Daniela Tilbury.

Aun así detectamos que es necesario darle un nuevo impulso a la implantación de la sostenibilidad como competencia transversal.

Actualmente, a partir de las investigaciones sobre metodologías co-creativas, de Mackkewn, Senge, Scharmer, con relación a las organizaciones

y las de Co-Creable, en el ámbito escolar, estamos diseñado una serie de acciones formativas y nos proponemos realizar en el ámbito universitario un proceso de co-creación con perfil propio. Para llevar a cabo este proceso, abriremos una serie de focos de discusión para diseñar la formación y contaremos con el apoyo del ICE para conectar con el profesorado y las autoridades académicas de nuestra universidad; la Cátedra de RSU, para conectar con el entorno social y empresarial; con el colectivo del proyecto UE4SD, para compartirlo con profesorado universitario europeo; con el IMA, y con la red CRUE-Sostenibilidad, con la finalidad de escuchar a todos los colectivos implicados en el tema.

1. INTRODUCCIÓN

Con esta ponencia, la Universidad de Girona (UDG) quiere evidenciar el viaje que ha llevado a cabo para introducir la sostenibilidad en su quehacer cotidiano, desde los ejes que son los pilares de cualquier universidad: la formación, la investigación y la transferencia de conocimiento. Este viaje es un proceso que, desde nuestra perspectiva, no finaliza nunca, que visualizamos como un río en el que el agua, la sostenibilidad, fluye regando y nutriendo todas las actividades de la Universidad. A veces, de forma rápida, en otros momentos surca con lentitud, se estanca, se esconde, etc., pero lo más interesante es que siempre fluye, se nutre de muchos afluentes y se regenera.

El proceso que vamos a exponer, se centrará en parte en nuestra historia y, a su vez, en nuestras nuevas perspectivas presentes y futuras, mediante las cuales queremos continuar siendo pioneros en temas de sostenibilidad.

2. CONTEXTO

La Universidad de Girona se creó a finales de 1992, año en que se celebró la Cumbre de Río y de la globalización del concepto de desa-

rrollo sostenible, que tanto han significado para el desarrollo y la mejora de la sostenibilidad a nivel mundial. Aspectos que, desde nuestra perspectiva, marcaron que la UDG desde sus inicios llevara incorporada la sostenibilidad en su ADN.

Se crearon distintas estructuras institucionales, con la finalidad de apoyar el trabajo de sostenibilidad, tales como: el Instituto de Medio Ambiente (1998) y la Oficina Verde (2000). Se diseñó un Plan de Ambientalización, que se inició en 1998 y se aprobó en 2000, con acciones en organización, gestión, investigación y docencia. En 2013, se creó una nueva estructura: la Cátedra de Responsabilidad Social Universitaria (RSU-UDG), con tres ejes de trabajo: solidaridad, sostenibilidad y empresa, y con el objetivo primordial de vincular universidad y territorio.

La UDG forma parte y ha presidido, desde 2008 hasta diciembre de 2013, la Comisión Sectorial de Calidad Ambiental, Desarrollo Sostenible y Prevención de Riesgos (CADEP) de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE), actualmente CADEP-Sostenibilidad. También ha presidido desde mayo de 2010 hasta enero de 2014 el Grupo de Trabajo de Cooperación al Desarrollo de la Comisión de Internacionalización y Cooperación de las Universidades Españolas (CICUE-CRUE).

Además, cabe señalar la incidencia que ha tenido el Grupo de Investigación en Educación Científica y Ambiental GRECA (1994), un grupo multidisciplinar, dirigido por Anna M. Geli de Ciurana, de la UDG, considerado desde 2009 por la Generalitat de Catalunya como un Grupo de Investigación Consolidado.

Las investigaciones sobre ambientalización curricular en los estudios superiores han marcado pautas a nivel español, hasta el punto de que sentaron las bases sobre las que se orientó la CRUE en el año 2005 para su trabajo sobre cómo impulsar la sostenibilidad curricular en las universidades españolas.

También hemos participado en la elaboración del Libro Blanco de la RSU en España, impulsado por el Ministerio de Educación y coordinado por Margarita Barañano de la UCM, que se publicó en el año 2011:

Responsabilidad social universitaria y desarrollo sostenible. Esta publicación enlaza las aportaciones de las universidades con la experiencia del entorno social y empresarial, y constituye un referente para avanzar en este concepto.

En 2001, en Bolonia (Italia) se llevaron a cabo los acuerdos para generar el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), lo que supuso adaptar las licenciaturas y diplomaturas a grados y diseñar la formación centrada en competencias. En 2007, en España, se promulgó un real decreto que indicaba a las universidades cómo seleccionar y llevar a cabo estas competencias. La udG incluyó en sus planes de estudio la sostenibilidad como competencia transversal. Además, con la finalidad de orientar al profesorado en su consecución, en 2010 editó la *Guía para la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior 10. Competencias transversales: sostenibilidad*.

Por otro lado, en nuestra universidad disponemos de otra estructura, el Instituto de las Ciencias de la Educación (ICE), el cual se encarga de la formación docente inicial y continua del profesorado universitario de todas las áreas del conocimiento, con el que colaboramos para incidir en toda la formación del profesorado hacia la sostenibilidad.

Sin embargo, a pesar de todo el proceso desarrollado, debemos señalar dos aspectos que, desde nuestra perspectiva, no nos permiten pensar que el proceso hacia la sostenibilidad esté ya concluido de manera eficaz. En primer lugar, no todo el profesorado ha incorporado la competencia transversal de la sostenibilidad en su programa. Y en segundo lugar, autores como Schumacher (1973) y Tilbury (2011, 2007) nos señalan que «a pesar del aumento de los contenidos que se transmiten sobre sostenibilidad, los problemas ecológicos, económicos y sociales son aún más graves». Por lo tanto, debemos trabajar por una educación que prepare a los estudiantes para llegar a la profundidad de las cosas y los comprometa con la acción. De esta forma podremos mejorar los procesos que permitan avanzar hacia la sostenibilidad y que esta quede plenamente integrada en el currículum. Queda pues mucho trabajo por realizar y la necesidad de dar nuevos pasos es impostergable.

Por ello, nos hemos propuesto organizar nuevas acciones formativas dirigidas a coordinadores de estudios y profesorado, e iniciar, en colaboración con la cátedra de RSU de nuestra universidad, un proceso de co-creación en el que participen estudiantes, profesorado, responsables académicos, ciudadanos y empresarios de nuestro entorno, para conocer otras perspectivas que nos permitan detectar nuevas necesidades en este campo y mejorar las acciones formativas que queremos llevar a cabo, con la finalidad de integrar definitivamente la sostenibilidad como competencia transversal en el currículum universitario de todas las carreras en la UDG.

3. MARCO TEÓRICO-REFERENCIAL

Al plantearnos cómo llevar a cabo las acciones formativas, queremos señalar que tanto los trabajos previos como el conocimiento y las pautas de acción realizadas por el grupo GRECA, como las desarrolladas a lo largo de las diferentes etapas del proyecto UE4SD, nos permitieron trazarnos un camino.

Nuestro propósito inicial era realizar, en plan piloto, una acción formativa dirigida a los coordinadores de estudios de todos los campos del conocimiento de la UDG, profesores e investigadores, tanto activos como en formación. Para ello se contactó con el ICE de la UDG para llevar a cabo esta intervención docente. Después de un año de negociaciones, y a pesar de los numerosos obstáculos que surgieron, ajenos a su voluntad, se pudo llevar a cabo una primera acción formativa, abierta, con carácter experimental, a profesorado de todas las especialidades de la UDG, en vez de hacerlo exclusivamente para los coordinadores de estudios. Además, se acordó presentar una nueva propuesta de formación, una vez analizados los resultados de la prueba piloto, para el curso 2016-2017, dirigida a los coordinadores de estudios de todas las carreras de la Universidad con la finalidad de promover la sostenibilidad como competencia transversal.

El objetivo general de esta experiencia piloto de formación se centró en apoyar a los profesores para que incorporasen o profundizasen en la incorporación de la sostenibilidad al currículo como competencia transversal. Para lograrlo nos propusimos trabajar para:

- identificar el concepto de educación para la sostenibilidad partiendo del origen y la evolución del concepto, pasando por su caracterización, hasta llegar a su definición;
- identificar los aspectos de la sostenibilidad que los participantes trabajan desde sus respectivos campos de conocimiento, basado en el documento UNECE (2011) *Learning for the future: competences in Education for Sustainable Development*, con la finalidad de analizar las competencias vinculadas a la sostenibilidad.

Consideramos que trabajar conjuntamente los conceptos de sostenibilidad desde distintos ámbitos del conocimiento, con profesorado de distintas facultades y carreras universitarias, era una ocasión muy interesante para enriquecer tanto la conceptualización de la sostenibilidad como la ampliación de competencias y estrategias para alcanzarla.

También se consideró la necesidad de elaborar un documento DAFO, para analizar el estado de la sostenibilidad en nuestra universidad.

Otros aspectos vinculados al marco teórico referencial son las metodologías que utilizamos para llevar a cabo esta formación, que son básicamente metodologías activas, participativas, colaborativas, que utilizan el aprendizaje servicio y, finalmente, la co-creación, que es en la que nos vamos a centrar de manera más específica, por ser la menos conocida.

Con relación a la co-creación, nos fundamentamos en distintas teorías. La primera que presentamos es la teoría de la U, elaborada por Otto Scharmer (2013), inspirada en los estudios de Peter Senge (2004 y 2012), del MIT, sobre aprendizaje organizacional. La segunda, centrada en procesos de co-creación en el ámbito escolar, ha sido desarrollada desde 2012 en Cataluña (España) por Lluís Sabadell y su equipo de Cro-Creable.

La teoría de la U se centra en los «modelos mentales», o «paradigmas de pensamiento», según los cuales observamos la realidad como un eco-sistema que se analiza desde una conciencia centrada en el ego-sistema de las decisiones institucionales. Considera que actualmente, el principal desafío del liderazgo es cerrar la brecha entre la realidad del ecosistema y la sensibilización del sistema del ego. Las personas que toman decisiones en las instituciones deben realizar un viaje conjunto no solo para ver el sistema desde su propio punto de vista (ego-conciencia), sino que también deben experimentar el sistema desde el punto de vista de los otros participantes, especialmente los que están más marginados.

El viaje desde el ego-sistema al eco-sistema de la conciencia, o del «yo» al «nosotros», engloba tres dimensiones: 1) una mejor relación con los demás; 2) una mejor relación con todo el sistema, y 3) una mejor manera de relacionarse con uno mismo. Estas tres dimensiones requieren que los participantes exploren los bordes del sistema y el yo.

La esencia de la teoría U es simple. Se fundamenta en dos principios:

- a) La calidad de los resultados producidos por cualquier sistema depende de la calidad de la conciencia de la gente que opera en el sistema.
- b) Aprender del futuro emergente. Al explorar este territorio con más detalle, evidenciamos que la mayoría de las metodologías de aprendizaje existentes dependen de aprender del pasado, mientras que la mayoría de los verdaderos desafíos de liderazgo en las organizaciones requieren algo muy diferente: dejar atrás el pasado con el fin de conectar y aprender de las nuevas posibilidades futuras.

El proceso-U (*U-Process*), según Hassan (2006), está basado en la creencia de que existen múltiples formas de lidiar con problemas altamente complejos, algunas de ellas más exitosas que otras. Cuando se trata de enfrentarse a problemas aparentemente insolubles, debemos responder de una forma más profunda y reflexiva, de un modo que

permita plantear las condiciones para que surjan verdaderos *insights*, para resolver, mediante la regeneración, situaciones de manera exitosa. El proceso-U explica el significado de la regeneración y cómo alcanzarla, creando las condiciones para ello en tres «fases» que implican siete «capacidades». Cada una de estas fases: *percibir*, *presenciar* y *darse cuenta*, implica la creación de un ambiente específico como respaldo de un tipo particular de aprendizaje, así como desarrollar y usar una serie de capacidades.

En cuanto a la aplicación de la teoría de la co-creación aplicada en el ámbito escolar, debemos señalar que actualmente se la considera una metodología muy útil y eficaz para involucrar a todos los miembros de la comunidad educativa, para encontrar soluciones creativas a problemas educativos.

Lluís Sabadell, creador en Catalunya de la plataforma Co-Creable 100 % Co-creació. Co-creable define el proceso de co-creación (2012) como:

El acto de pensar colectivamente, intercambiar experiencias e idear en equipo de una forma metódica y fluida. Además, la co-creación promueve la integración y el desarrollo de las habilidades y deseos individuales de cada uno, poniéndolos en consonancia con los de los otros co-creadores y ofrece una pluralidad de ideas y conocimientos que enriquecen los proyectos y sus resultados.

Para trabajar mediante metodologías co-creativas en el ámbito educativo propone seguir las siguientes fases:

- Primera: planificar organizando la temporización de todo el proceso, decidiendo cuáles van a ser las fuentes de comunicación entre todos los implicados y qué agentes van a participar.
- Segunda: conocer para establecer las bases de todo el proceso. En esta fase se decide qué es lo que se quiere conocer o transformar, analizando los puntos fuertes y débiles, preguntando a los miembros de la comunidad educativa, familias, niños, maestros, cómo se debería realizar.

- Tercera: empezar a moverse co-creando, es decir, concretar tareas, organizar el trabajo en grupos, escuchar la voz de todos, buscar proyectos inspiradores y, básicamente, creer que nada es imposible.
- Cuarta: empezar a construir para lograr el objetivo común mediante la colaboración de todos.
- Quinta: celebrar que se ha logrado el objetivo común con la participación de todos.

Analizadas estas dos propuestas, el proceso-U en las organizaciones y la co-creación en el ámbito escolar, nos proponemos llevar a cabo en el ámbito universitario un proceso de co-creación con perfil propio. En cuanto a las fases, combinaríamos las del proceso-U: percibir, presenciar y darse cuenta, con las del Co-creable: planificar, conocer, moverse, construir y celebrar, y potenciaríamos el desarrollo de las siete capacidades: suspender, re-direccionar, dejar ir, dejar venir, cristalizar, hacer prototipos, institucionalizar y, además, construir colaborativamente y celebrar.

Con relación a los participantes de este proceso contaríamos con el apoyo de los miembros del ICE, para conectar con el profesorado, las autoridades académicas de nuestra universidad; con la Cátedra de RSU, para conectar con el entorno social y empresarial; con el colectivo del proyecto UE4SD, para compartirlo con profesorado universitario europeo para el desarrollo sostenible; con el Instituto de Medio Ambiente de nuestra universidad y con el colectivo de la red CRUE-Sostenibilidad, con la finalidad de escuchar a todos los colectivos implicados en el tema.

4. METODOLOGÍA

Tal como hemos señalado, el curso piloto que se impartió se llevó a cabo mediante metodologías activas, participativas y colaborativas. Se propuso conocer:

En primer lugar, «el estado» de la sostenibilidad aplicada al currículo actual en la UDG, para lo cual se desarrolló un intenso debate entre los participantes.

En segundo lugar, se propuso trabajar para identificar tanto las competencias para la sostenibilidad, que los participantes manifestaban tener, como las que deberían poseer. Este ejercicio práctico realizado en pequeños grupos de trabajo cooperativo se basó en el análisis del documento UNECE (2011) *Learning for the future: competences in Education for Sustainable Development*.

En tercer lugar, elaboramos un documento DAFO para analizar las dificultades, amenazas, fortalezas y oportunidades que detectaban los participantes en el curso piloto para llevar a cabo la competencia de sostenibilidad en nuestra universidad.

En cuarto lugar, trabajamos para unir las diferentes perspectivas de la sostenibilidad que se tienen desde cada área de conocimiento a través de la visión interdisciplinar. Para ello establecimos y justificamos, sobre la base de recientes investigaciones, la relación existente entre la sostenibilidad, la transformación de los sistemas actuales y el rol del enfoque interdisciplinar para lograr alcanzar este reto. Con este fin realizamos un ejercicio que permitía identificar y experimentar los diferentes niveles de interdisciplinariedad.

5. RESULTADOS

Ante todo queremos señalar que al curso piloto asistieron 15 participantes, que representaban a 9 de los 24 departamentos de la UDG. La mitad, profesores con una larga y estable carrera universitaria.

Se llevó a cabo una evaluación formativa mediante la aplicación de dos encuestas, una con preguntas abiertas para expresar la opinión, diseñada por los formadores, y otra con preguntas cerradas, diseñada y aplicada por el ICE de la UDG para evaluar la satisfacción de los participantes sobre esta formación. En la segunda se obtuvo una nota de

3,56/4. Con lo cual consideramos que el grado de satisfacción fue muy elevado.

En cuanto a los resultados del documento DAFO, queremos señalar que aquellos aspectos que los participantes interpretaron que han favorecido el proceso hacia la sostenibilidad en nuestra universidad fueron los siguientes:

- Apoyo del vicerrectorado responsable de la sostenibilidad universitaria y del ICE.
- Tradición de la UDG, al ser pionera a nivel estatal en diseñar e implementar el plan de ambientalización (2000).
- Sensibilidad histórica de la UDG en relación con la sostenibilidad al tratarse de una universidad joven (1992) nacida en un momento de interés histórico por estos temas, que fue capaz de incorporar estas ideas a su esencia.
- Contar con estructuras (Oficina Verde, Instituto de Medio Ambiente) que apoyan el trabajo en favor de la sostenibilidad, así como la Cátedra de RSU, basada en la sostenibilidad, enlazando la Universidad con el conjunto de la sociedad. Otro ejemplo importante es la organización por parte del IMA de la «Summer school 2016» para diseminar los logros del proyecto UE4SD entre las universidades catalanas.

En cuanto a los aspectos que han dificultado el proceso, queremos destacar:

- Las dificultades para adaptar las propuestas de formación en sostenibilidad con las agendas institucionales y personales, dificultades marcadas por las características de la vida actual.
- La precariedad en la situación laboral de algunos profesores, acrecentada por la actual crisis económica.
- La presión ejercida sobre el profesorado universitario para poder avanzar en sus carreras profesionales y satisfacer las demandas del sistema de evaluación, publicando en áreas disciplinares. La

Universidad necesitaría crear una publicación con índice de impacto que tenga reconocimiento desde todas las áreas de conocimiento.

También queremos señalar como positivos otros aspectos que han surgido después de llevar a cabo la prueba piloto:

- El ICE nos ha invitado a crear una Red de Innovación Docente al servicio de la implantación de la sostenibilidad en los planes de estudios.
- Mediante la cátedra de RSU de la UDG, continuaremos el trabajo basado en la sostenibilidad aplicando las metodologías de co-creación que hemos descrito.
- Se ha presentado la propuesta que planteamos en distintos foros nacionales e internacionales y en la *Summer School* que se celebró en septiembre de 2016.
- La iniciativa también ha inspirado un trabajo de investigación, para obtener el grado, de una estudiante de ciencias ambientales de la UDG.

6. CONCLUSIONES Y NUEVAS ACTUACIONES

Como conclusión queremos manifestar que hemos realizado un largo camino pero que todavía nos queda por recorrer para lograr un futuro sostenible mediante la acción educativa del presente. No obstante se puede evidenciar que estamos en ello y además convencidas de que lo vamos a lograr implicando con procesos de co-creación a nuestra comunidad universitaria y a nuestro entorno.

Los resultados obtenidos mediante la realización del curso piloto nos permiten diseñar una nueva formación en la que deberemos implicar los resultados de los foros de discusión que vamos a llevar a cabo con los grupos de interés señalados: profesorado universitario de dis-

tintas carreras, estudiantes, autoridades académicas, responsables institucionales, empresarios, etc.

Seguramente, el proceso será complejo, como nuestro río, con rápidos que lo harán avanzar y meandros y embalses que lo harán ir más lento, pero avanzando. El agua siempre fluye y se desplazará inexorablemente hacia nuestro objetivo, el cual no es llegar al mar, sino el proceso de cómo incorporar la sostenibilidad en el ADN de nuestros estudiantes y de los ciudadanos. Nos fascina pensar lo que podemos aprender de este proceso para mejorar la formación universitaria y la vida del planeta. Este planteamiento lo hemos desarrollado al darnos cuenta de que no bastaba con crear la competencia de la sostenibilidad para que esta se incorporase en el quehacer de todo el profesorado universitario. Debemos estar siempre alerta, a lo que sucede y a los nuevos cambios y necesidades. A nosotras nos inspira mucho la primera parte del poema «Ítaca», del poeta griego Constantino Kavafis, en la versión del poeta catalán Carles Riba musicalizado por el cantante catalán Lluís Llach,¹ que queremos compartir con todos ustedes.

BIBLIOGRAFÍA

- BARAÑANO, M. y Comisión de RSU del Ministerio de Educación (2011): *La responsabilidad social de la universidad y el desarrollo sostenible*, Madrid, Secretaria General Técnica, Ministerio de Educación.
- CADEP-CRUE (2011): «Evaluación de las políticas universitarias de sostenibilidad como facilitadoras para el desarrollo de los campus de excelencia internacional». Disponible en línea: <<https://goo.gl/OBnsbq>>.
- Co-Creable (2013): «Guía de co-creación para las escuelas». Disponible en línea: <<http://www.cocreable.org/guiacocreacio/>>.
- Cocreable 100 %. Co-Creacióncocreable (2014): <<http://www.cocreable.org/cocreacio/>>.

1. <<https://youtu.be/OaXfvhogeew>>.

- GELI de CIURANA, A. M.; JUNYENT, M. y SÁNCHEZ, S. (2004): *Ambientalización curricular de los estudios superiores: 4. Acciones de intervención práctica y balance final del proyecto de ambientalización curricular de los estudios superiores*, Universitat de Girona, Servei de Publicacions.
- GELI de CIURANA, A. M.; JUNYENT, M. y SÁNCHEZ, S. (2005): «L’Ambientalització curricular en els estudis universitaris: cap a una formació per a la sostenibilitat: reflexions i experiències de la xarxa ACEU», *Monografies Universitàries*, 6, Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya.
- GELI DE CIURANA, A. M. y OCHOA, L. (2012): «Future Teachers views on community projects as learning environmental for science education», en *Proceedings of the ESERA 2011*. Conferenze: Science learning and Citizenship, en Bruguière, C.; Tiberghien, A. y Clemens, P. (eds.): *Strand*, 12 (D. Psillos; R. M. Sperandeo), Lyon.
- HASSAN, Z. (2006): «Conectarse con la fuente: El Proceso-U (*U-Process*)», en *The Systems Thinker*, 17 (7), pp. 1-6.
- MACKEWN, J. (2016): <<https://www.schumachercollege.org.uk/courses/short-courses/schumacher-certificate-in-eco-leadership-and-facilitation-2>>.
- MACKKEWN, J. (2016): <<http://www.metanoia.ac.uk/about-us/our-staff/faculty-of-applied-psychology-psychotherapy-and-counselling/jenny-mackewn/>>.
- SABADELL, L. (2012): *Guia pràctica per co-crear a l’escola*, Barcelona Co-Creable.
- SCHARMER, O. y KAUFER, K. (2013): *Leading from the emerging future. From ego-system to eco-system economies*, San Francisco, Berrett Koehler Publishers Inc.
- SCHUMACHER, E. F. (1973): *Small is beautiful: Economics as if people mattered*, Nueva York, Harper & Row.
- SENGE, P. (1990): *The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization*, Currency/Doubleday, Revised and updated edition (2006).
- SENGE, P. (2012): *Schools that learn*, Crown Publishing Group.

- TERRADELLAS PIFERRER, M. R. (2014): «¿Cómo integrar la agenda post 2015 en el compromiso social de la universidad?», *III Jornadas del OCUD/CRUE. El rol de las universidades como actores de desarrollo en la agenda post2015*, Universidad de Granada. Disponible en línea: <<http://www.ocud.es/es/files/doc620/tallerocudgranada-0.pdf>>.
- TERRADELLAS PIFERRER, M. R. (2015): «Agenda Post 2015: ¿Cómo afectan las nuevas directrices al compromiso social de las universidades y al voluntariado que lo lleva a cabo?», *II Jornadas Internacionales sobre Responsabilidad Social Universitaria*, Santiago de Chile. Pendiente de publicación.
- TILBURY, D. (2007): «Learning based change for sustainability: perspectives and pathways», en Wals, A. E. J. (ed.): *Social Learning, towards a Sustainable World. Principles, perspectives, and praxis*, The Netherlands, Wageningen Academic Publishers.
- TILBURY, D. (2011): *Education for Sustainable Development: An Expert Review of Processes and Learning*, Japan, UNESCO. Disponible en línea: <<http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001914/191442e.pdf>>.
- UDG (2010): «Guía para la Adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior 10. Competencias transversales: Sostenibilidad». Disponible en línea: <http://www.udg.edu/portals/9/publicacions/guiesee/guia10_v3_esp.pdf>.
- UE4SD (2016): *Online Platform of the University Educators for Sustainable Development*. Disponible en línea: <<http://platform.ue4sd.eu/>>.
- UNECE (2011): «Learning for the Future: Competences in Education for Sustainable Development, United Nations Economic Commission for Europe». Disponible en línea: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/esd/ESD_Publications/Competences_Publication.pdf>.
- UNECE (2013): «Empowering Educators for a sustainable future, United Nations Economic Commission for Europe». Disponible en línea: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/esd/Images/Empowering_Educators_for_a_Sustainable_Future.pdf>.